

看到这样的标题，一定令你大吃一惊，但是不要急，我们先来听一个小故事。

01

在动物的王国里，有一群勤劳的蜜蜂，他们为了享受生活，他们大肆挥霍。其他动物以为他们会很快灭亡，没想到的是，这个蜂群，很快就兴旺起来。而且生活越来越好。

但是不管是普通的动物，还是人类，都会有一些自认为有见地的哲学家出现，这个蜂群里，也出现了一位这样的智者。

他告诉众人：我们这样挥霍，是对资源的一种浪费，我们应该勤俭节约，而不是大肆挥霍。

大家都认为哲学家说得有道理，于是放弃了挥霍的观念，每个蜜蜂都开始节约资源，甚至是节衣缩食。开支确实少了很多，但是结果却出人意料。

这个蜂群，不仅没有兴旺，而是衰败了。因为没有竞争，没有消费，他们反而开始躺平了。每天赚够生活开支就不想忙碌了。



浪费确实可耻，但是在一定程度上，也刺激了经济增长。对国家经济来说，是好事，对个人来说，会养成不好的习惯。

我们一直崇尚节俭是美德，但是在经济学家眼里，则认为节俭没有任何好处，因为如果每个人开始不消费，把所有钱都存在银行里，储蓄是增加了，但是社会流动资金就减少了，降低了市场的活跃度。

一个家庭，通过攒钱，确实可以实现小富即安的生活，但是如果所有家庭都攒钱，坚决不花钱，那么市场货币流动就会减少，同样，收入的渠道也会逐渐变少。货币不流动，经济就会陷入萧条。

如果大家把钱都拿出来消费，就会增加货币流动，市场就会是一片繁荣的景象。



02

在清朝

乾隆年间，有地方官员向上奏报，说是当地的商人挥霍无度，甚至出现了攀比。可能会影响百姓的价值观。希望黄帝下旨，让大家勤俭节约。

谁看到这样的景象，都会为之愤怒，毕竟一粥一饭当思来之不易。这些人富裕起来后，不仅没有起到带头作用，反而挥霍无度。

但是结局令人意外，乾隆皇帝不但没有下旨，还说这件事不要去管，商人们挥霍无度，也养活了不少游手好闲的人。

大臣们听到这样的言论，自然是佩服得五体投地，因为这些富人，生活开支无度，不仅给了一些人就业机会，还拉动了当地的经济增长。

更为重要的是，如果下令让他们节俭，反而会限制了经济增长，断绝了一些人的就业门路，对社会安稳没有好处。

从此以后，没有人再提禁止奢靡的事情。

从我们的消费观念来说，这些人的挥霍无度，确实令人不齿，但是从大环境的经济学角度来看，这种社会现象，不见得是坏事。

如果黄帝真的下旨，最有可能出现的后果就是：富人们开始勤俭节约，反而不去奋斗了，毕竟奋斗赚到的钱，也不敢花出去，不如过着省吃俭用的生活。

所以，社会要发展，就要有人去消费，去拉动经济增长，我们所不齿的一些乱花钱的行为，只要不是我们自己的，完全可以认为：他们是在为国家经济增长作贡献，这样想，心里就觉得能看得惯了。

虽然挥霍可以令经济增长，但是也要讲究方式方法，不是每一次挥霍，都会拉动经济增长。重点是看钱从哪里出的。



03

在我国历史上，令人熟知的两位暴君，就是夏桀和商纣，他们不仅人性残暴，最重要的是，他们铺张浪费，挥霍无度。

到这里，有人就要说了：既然挥霍消费，可以拉动经济，为什么他们两位就把国家



给败光了呢？

这是因为，普通人消费，是花费自己的钱，让社会的钱流动起来，而这两位末代皇帝，他们是权力的最高层，他们的消费全部是百姓买单，比如增加赋税，征用劳役。他们的挥霍都是不需要付费的，所以，无法带动货币流动。

在现代的一些经济危机

中，也有一些国家采取增加赋税的形式，结果导致一些商人不愿意加大生产，也不愿意赚更多的钱，最终导致全国爆发经济危机。

“挥霍能促进繁荣，节俭反而经济萧条”的结论，看上去有点荒谬，却有一定的现实意义，当然，这样的言论，也要结合自身情况，不能随意模仿。

勤俭节约，也要讲究方式方法，现如今山寨的产品很多，虽然看上去很便宜，能省不少钱，但是使用周期却很短，结果细算下来，重复购买几次，也是一种浪费。不如买一些稍微贵一些，质量好的产品，反而更省心，有精力去赚更多的钱。



04

通过这几个故事，我们也懂得货币流动的重要性。

减少储蓄，增加消费或者投资，市场上积压的产品就会减少，就业的机会就多了起来，经济开始流动，国家逐渐繁荣。

如果我们只懂得储蓄，坚决不消费，市场上的产品就会大量积压，使经济流动缓慢，收入自然就会降低，国家进入萧条时期。

当然，一国的经济萧条与否，不仅要从消费角度去调控，也要从各个方面去调控，只有老百姓没有了后顾之忧，才敢去消费。

我们普通人之所以存储，就是为了买所谓的学区房，让孩子接受更好的教育，为养老做准备。因为这些是摆在眼前的硬性开支。

对于普通人来说，只有吃饱穿暖，没有了后顾之忧，才会考虑其他。否则任何大道理到这里都会变得一文不值。