

与银行有关的投资理财产品，相对来说大多属于比较稳健的，比如银行存款是保本保息的，银行理财大多数的都是中风险以下的，就连银行股票，相较于其他股票来说也是比较稳定的。

银行股的稳定不仅在于它的价格走势稳定，也在于它有稳定的分红。那么，如果买入高分红的银行股，是否可以代替银行理财呢？

银行股能代替银行理财吗？

银行股中一些高分红的股票，若是按照股息率计算，每年差不多可以达到5%—6%，甚至是7%。而那些较稳健的银行理财产品，年收益率鲜有超过5%的。照这么来看，买银行股吃股息确实比买银行理财拿收益强，可实际上却没这么简单。

首先，就是银行的股息收益未必就是实际的收益。

银行股的股息并非是在持有的股票市值上增加的一笔收益，而是从持有的股票市值中抽出来的一笔钱，投资者拿到一笔股息收入的同时，会因为除息，使得持有的股票市值相应减少。

所以，只有在股票分红之后股价又涨回原位时，股息收益才等于实际的收益，因为此时持有的股票市值仍然跟分红前是一样的，股息收益就是净赚的。可如果股价没能涨回去，那么实际的收益就会比股息收益少。

而银行理财的收益虽说也不是固定的，但作为稳健性银行理财，它的收益不确定性要比银行股小很多。

可见，就算银行股的股息率比银行理财的收益率高，但如果银行股的股价不涨，其实际收益仍然有可能不如银行理财的收益。

其次，就是二者的风险级别是不一样的。

银行股虽然是股票中相对稳定的股票，也是高风险的投资产品，最低也算是中高风险的。而相对稳健的银行理财，一般都是中风险以下的，最高也不会超过中风险。

很显然，把不同风险级别的投资理财产品的收益放在一起比较并不合适。就算是买

银行股的实际收益比买银行理财高一些，也是很正常的，毕竟买银行股承担了更大的风险。

正因如此，银行股与银行理财的相互替代性并不是很强，用银行股来替代银行理财也就并不合适。

二者倒是可以当作互补性理财产品来买，如果想要风险低一些、收益稳定一些，就买银行理财，如果想要更多的收益并可以承担较大的风险，就可以买银行股。

再次，银行股与银行理财的投资周期可能也不一样。
买银行股想要通过股息收益来获得实际收益，需要长期持股才能体现出来。

因为银
行股的分红最
多也就一年一次，想拿分红
至少持股一年以上，并且在除权除息
后，股价要涨回分红前的价格需要一定时间，另外在长期持股下还能降低股价下跌的风险。

而银行理财无论短期还是长期的都有，银行股就算要替代，也替代不了那些短期的银行理财。

总而言之，银行股与银行理财属于风格不同的投资理财产品，仅看股息率比银行理财的收益率高，就觉得买银行股可以替代银行理财，这种想法显然是不合适的。