

黑犀牛与白犀牛有什么区别？

黑犀是什么动物？

黑犀侠，兵器：流星枪。必杀帖：狂暴扎。封印帖：狂暴顶。

什么叫灰犀牛效应？

灰犀牛，大家在现实生活中估计很难遇见，它是在陆地上除了大象之外的第二大动物。别看它行动缓慢，一副“与世无争”的样子，一旦你招惹到它，这个两三吨的怪物会以每小时56公里的速度奔向你，结果可想而知，连卡车也能被轻易撞翻。

经济学家米歇尔·渥克在其畅销书《灰犀牛》中就以“灰犀牛”来指代那些大概率且影响巨大的潜在危机，因为这些潜在危机一旦爆发它的危害程度会和灰犀牛朝你奔来一样后果严重。

那如何理解什么是概率大、影响广的潜在危机呢？

其实通俗来讲就是大家隐隐约约能感知到的危机，甚至有的人已经看到并且说出口，但最终就是没能及时解决的风险。

潜在危机真的隐蔽性强，让人无法察觉吗？

其实不然，就如飞机涡轮机发明者帕布斯·海恩提出的“海恩法则”所说的那样：每一起严重事故的背后，必然有29次轻微事故和300起未遂先兆以及1000起事故隐患。

这则法则告诉我们的一个道理就是：任何不安全事故都是有原因、有先兆的，因此它们也是可以进行预防的。

那为什么好多人并没有及时察觉到危险呢？

米歇尔·渥克在书中说到了人们心理的两个重要特征：得过且过和听之任之。

举个例子，1990年，美国交通部把密西西比河大桥定级为“结构性缺陷”，也就是说在90年代就已经预估到大桥会产生风险和危害。到了2006年发现大桥已经产生裂缝和老化现象，但是该桥的拆除计划却并没有立即实施，而是安排到了2020年。

结果令人痛心，在2008年8月的某一天，大桥轰然倒塌并导致13人死亡。可能很多人会说：政府太不作了，明明可以提前采取措施避免这一惨痛事故。

但是在现实生活中，其实我们很多人都有着这一通病——面对预估风险会满怀抗拒并心存侥幸以致最后只能坐以待毙。

比如说烟民明知吸烟有害健康但总不肯轻易下决定戒烟；还如台风来了，总有人在路边闲逛不肯及时躲避。

那对投资者来说，如何在理财过程中抛开这种得过且过和心存侥幸的心理呢？

首先，我们要做好充分的风险预估，面对任何一笔投资都需小心谨慎，不得跟风随大流。

其次，需要了解自己，如果你是低风险偏好者，那么就不要再期望低风险能带来高回报，更不能带着侥幸心理去购买高风险产品以期搏得高收益。毕竟投资理财不是赌博，我们需要做的是根据自己的风险偏好选择适合自己的投资产品。

最后，就像米歇尔·渥克在书中所说的那样：当危险还远在天边时，不妨思考未来，做好远期计划。

怎么做呢？书中列举了一个案例值得我们深思。

美国军方有一个“战争游戏”，这个游戏不是战士们茶余饭后的悠闲活动，而是高级军官们坐在一起模拟未来可能出现的危机。后来，这种方法也延伸至其他部门。每隔18个月，美国国防部、财政部和情报部门官员就会在国家情报优先事项的框架下坐在一起，讨论未来三到五年内可能发生的最高风险。

或许对于我们个人投资者而言，无法做到这样的高瞻远瞩，但是这种长期思维和远期规划是值得学习的。

比如你是一个对流动性要求很高的投资者，那么你在做理财规划时就不得不考虑产品的流动性，可以尽量避免一些有封闭期以及有惩罚性赎回费的产品；还有，当市场处于明显高位的时候，你心里很清楚未来有很大的回调风险，这时你就不应该想着再多赚最后那一点，提前落袋为安才是规避未来风险的好选择。

（投资有风险，入市需谨慎）

如果你喜欢南南的回答，记得给南南一个关注、点赞和留言噢~

灰犀牛事件名词解释？

文：大头愚感谢邀请。

原来我曾经回答过什么是黑天鹅，就是指那些小概率而又影响巨大的事件。它无法被预测且多为偶发事件，人们只能多头下注，以分散风险。

今天我们就来介绍一下另外一个动物----灰犀牛，以及如何来游猎它。

1st 一个概念大家知道，灰犀牛生长于非洲草原，体型巨大，是陆地上除了大象之外的第二大动物，体重能达到2--3吨，它平时行动迟缓，一般来说，对人畜无害，你能看见它在远处，但你别招惹它，万一把它惹急了，这么个庞然大物会以每小时56公里的速度向你狂奔而来，那后果可就严重了。

最早使用"灰犀牛"这一概念的是美国学者米歇尔&渥克，她在研究了塔勒布的"黑天鹅理论"后提出，人们与其担心那些小概率、难以预测和偶发性极强、影响力巨大的"黑天鹅事件"，人们更应该关注那些迫在眉睫、大概率、影响广泛的危机。

为此，她还专门出版了一本书，就叫《灰犀牛》，作者在书中用"灰犀牛"来比喻那些在一些列警示信号和迹象之后出现的、冲击力极强的大概率潜在重大危机。

"灰犀牛事件"并不神秘，却更危险！

比如说明明知道飓风和暴雨就要来了，天气预报和当地政府的通知也在反复警告，但就是有很多人是不听，就觉得这些风险和自己没有关系。结果就是每次刮风下雨都有很多人身亡。

比如说著名的柯达公司，我们使用的胶卷就是由柯达公司发明的，在很多年里，柯达公司几乎就是胶卷的代名词，但是到了20世纪90年代中期，出现了数码技术，甚至世界上第一个数码技术就是由柯达发明的，但是这家公司始终不相信数码技术会替代胶卷，到了2000年以后，数码照相机逐渐得到普及，柯达公司终于正式意识危机了，它宣布要转型重组，发展新的产业链，2000年、2003年、2008年，它多次进行了重组转型的措施，但是最终都失败了，只能倒闭破产。

类似的例子还有诺基亚、摩托罗拉、雷曼兄弟... ..

再比如谁都知道中国的高房价就是一头彻头彻尾的灰犀牛，政府、专家天天都在喊，高房价不可持续，会有巨大风险，但是“高房价”这头灰犀牛越长越强壮。

2nd 灰犀牛的5个阶段作者在书中还专门写到了人们面对"灰犀牛"时5个阶段的反应，分别是：

第一阶段：否认事实

当人们听到坏消息的第一反应就是排斥，面对潜在的危险不愿意去接受，总是把希望寄托给未来，或者认为危机不会降落到自己头上，这一点在投资、炒股等方面非常普遍，总认为自己"聪明"，后面会有比自己"更傻"的人接盘的。

第二阶段：得过且过

当危险变得越来越急迫时，人们会习惯性地假装看不见，假装不重要，找来各种理由、各种困难来设法否定行动的必要性，把解决问题推给未来，并经常用"船到桥头自然直"、"车到山前必有路"来麻痹欺骗自己。像有些地方领导只顾眼前利益而把危机留给下一任。

第三阶段：诊断延误

此时，人们已经意识到有危险要来了，开始反应并尝试去回应危机，但是犹豫不决、反复斟酌，自我质疑，看不清问题的关键，浪费大量的时间开会讨论，再开会再讨论，不知道如何下手，反反复复，只喊口号，就是不肯快速展开行动。这在大型企业中尤其普遍。

第四阶段：恐慌阶段

灰犀牛已经狂奔到眼前了，此时，人们已经意识到已经大祸临头了，开始恐慌，在强大的压力下，我们会慌不择路，匆忙做出决策，在这样的环境下做出的决策，往往是致命的。

第五阶段：自我崩溃

此时的行动已经为时已晚，任何行为都将无法改变即将发生的事实，巨大的灰犀牛危机彻底爆发，大厦倾覆，留给人们的只有自我崩溃。

3rd 灰犀牛是如何长大的？通过上面的5个阶段，我们可以更直观的理解灰犀牛，说白了，灰犀牛就是重要但不紧急的事，它在某种程度上是可以预知的，在它演变成危机之前就采取措施消灭它！

要想赶走"灰犀牛"，首先我们要清楚它是如何逐渐长大的？

由于从看到风险到危机真正的发生还有一段时间，人们想当然认为总会有办法解决，最终心理上的拖延导致了严重后果。

就是人们不愿意面对真相，主要特点就是，很多人意识到了问题，也认为应该解决它，但阻力很大，成本太高，然后就是一直拖着。这种现象在企业、政府机构、金融领域、个人生活中比比皆是，比如气候变化、中国的高房价、金融危机、企业转型升级等。

其实所有灾难或危机的发生，不是因为之前的征兆不明显，而是因为人们的疏忽大意，以及应对措施不力，一旦问题不加以解决，重大的危机最终一定会到来。

灰犀牛不会随意发生，它是一个量的积累结果，每次灾难必然包含着大量的人为错误，在被灰犀牛撞到之前，我们肯定错过了上千次预警，为什么我们都疏忽了它呢？

其实究其根源，就像我们在《你好，小拖拖》系列文章中所讲（有兴趣的朋友可以去看一读），人性深处的底层心理和认知结构决定的，也是人类在数百万年进化过程中形成的，叫：“损失厌恶”。

就是得到一项眼前利益带来的快乐，要远远小于损失同样利益带来的痛苦，其实这是人类进化史中的一种原始自我保护机制，它能使人类能更关注解决当前的问题，直到我们有足够的时间适应眼前的不愉快情景，从而调整我们的行动，着手纠正问题。

理解了这一点，你就会明白，为什么我们会任由风险积累，放任“灰犀牛”长大，风险在增长的过程中，规避这些风险，会有潜在的收益，其实也有损失：处理风险，总会要投入人力、物力、财力吧，总会有麻烦吧，改变现状总会有不适应吧等等，这些都是损失。

根据“损失厌恶”原理，人类总是倾向于高估损失，低估收益，总是关注眼前，忽略长远。这个原理在人们的投资决策中非常常见，这也是为什么最近这几年“行为经济学”那么火的原因。最新证据就是去年的诺贝尔经济学奖又颁发给了心理学家。

4th 灰犀牛游猎攻略根据我们上面所讲，从整个人类社会的角度来讲，想彻底轰走灰犀牛，几乎是不可能的事，因为它的根源在于人性。

所以，风险总是不可避免的在积累，而摆脱风险的那些明智行动，总是显得那么少，人们期盼在关键时刻帮助人类解决危机的“蝙蝠侠”、“超人”、“蜘蛛侠”也只能存在于好莱坞的大片中。

但是无论如何，理解了灰犀牛是如何长大的，从个人躲避风险的角度来说，还是有一些办法的。

我们举个例子：比如一个行业，一个单位，明显在走下坡路，但不是里面的每一个人都会及时辞职，另谋生路的，他们明知大厦将倾，但是总觉得现在辞职有各种舍不得、各种感情利益家庭因素、出去的各种风险，然后就是整体的纠结、郁闷、拖着、耗着，荒废了青春、荒废了斗志、荒废了生命，某种意义上来说也是在等灰犀牛撞上自己。

那怎么轰走这头灰犀牛呢？

根据上面的分析，我们应该跳出收益和损失之间的比较，从置身事外的角度再来做选择，真正思考的不是辞职还是不辞职，这是收益和损失之间的比较，很难抉择。

正确的思考角度应该是：你要假设自己现在没有工作，选择进这家单位，还是在人才市场上再找找其他机会，还是说自己离对标行业、单位还欠缺哪些能力，赶紧补足功课，行动起来，等待机会。

这么想，你才能做出真正明智的决定。

希望以上回答能够帮助到你，对此，你有何灼见？也请你留言分享，一起探讨。

-----THE END-----