

罗素

说西方文化有三个组成部分，一个是滥

觞于古希腊的艺术和数学知识，一个是来自于犹太人的宗教信仰和伦理道德

，还有一个是基于经验主义的科学知识，并分别用柏拉图

、旧约和伽利略来指代这三样事物。罗素对中国文化的喜爱可以说是跃然纸上，他尊敬中国人的宗教容忍态度和以深思熟虑为特征（contemplative peaceful mind）的思想上的平和。中国能向西方学习的是实用主义的效率，我觉得他所说的应该就是科学知识和工业化的内容。他说中国的文学和艺术以及中国人的生活没有西方文化里的那种的激情和浪漫，我觉得他说的不完全对，不过中国人的确在表达激情方面非常羞涩。我之前看到中译的西方浪漫主义

诗歌总感觉有些做作。中国

的浪漫也比较含蓄，即使是李白

的诗也不会说“我爱你”这种不加修饰的粗野的表白。

我注意到罗素并不喜欢儒家

，很多西方思想家都不太喜欢儒家

。我能理解，儒家思想，尤其是孔子

时期的儒家总给人思想过于粗糙的感觉，都是一些训条和教导，缺乏理论的前提和论证的环节，感觉没有西方的哲学或者宗教严密。儒家也并不是什么完美的思想。这也是我一直以来的观点，是中华文明选择了儒家思想，不是儒家思想选择了中华文明。是中华文明孕育出了儒家思想，而不是儒家思想孕育了中华文明，这个逻辑要搞清楚。既然中华文明有的选，那么也有放弃和批判的权力。这个权力就在世世代代还活着的中国人的手上。已经死了几千年的枯骨没有资格在当今世界还现实地活着，犹如不散的阴魂。先秦诸子都是中国思想，我们应当予以珍视和发掘，从中汲取当代所需的思想财富。但是这些先秦思想的最大缺陷就是后继无人，他们的思想没有得到进一步阐发，过于原始了。不过这也是我们可以发挥主观能动性的地方，正是因为不成熟才有改造阐发的空间。

罗素还发现中国人渴求西方的知识，还预言中国未来若能保证政治稳定、资金充足，科学领域一定会大放异彩，甚至超过西方。对此我是有信心的。联系到最近的一则数据，中国每年培养出大量的工程师和理工科人才，是美国和欧洲诸国的数倍，量变引起质变；中国在各种国际数学大赛上经常垄断冠军，这是中国工业化和科学技术超越西方的先声。日本已经证

明了黄种人和东亚文化与科学可以和谐共处，中国将为此添加新的更有力的例证。