

为什么缴纳社保，会分为不同的缴费档次呢？如果说只设定，相同的唯一——一个档次不行吗？我们在每一年缴纳社保的过程中，作为灵活就业的个人是会区分为不同的缴费档次，从60%~300%之间每10%递增一个档次，实际上是有几十个档次可以供我们选择。当然你选择的缴费档次越高，那么对应的缴费金额也就会更高，所以说作为灵活就业群体，最常选择的缴费档次应当是60%~100%之间。

而作为企事业单位在职群体，实际上也是选择不同的缴费档次，它是严格根据自己本人的工资标准来确定的。如果说你的工资水平刚好是符合，你所在地区社会平均工资60%~300%之间。那么就选择按照你的工资标准为基数，来建立社保的缴费基数，全额扣除自己所应当承担的三险一金的费用。这就是我们的缴费档次。而有的人他的工资可能高于300%，这样的话就按照最高缴费基数，300%来确定社保的缴费基数。有的人工资低于60%，那么就按照最低缴费基数，60%来确定社保的缴费基数。



由于本身工资待遇水平，每个人都是有所不同的。当然在设定社保缴费基数的过程中，也会分为不同的缴费档次。这样的方式相对来说是比较合理，毕竟它能够涵盖大部分人群工资的标准待遇。也能够使大部分人群接受合理的缴费基数，如果说仅

仅只设定一个档次，假设按照社会平均工资100%档次来设定。这样的话对于一些高收入群体，或者说对于一些低收入群体，似乎就会有些不合理。

因为低收入群体，他可能选择100%的缴费档次，对他们来说经济压力会比较大一些。每年他如果说选择60%，可能1万多块钱就可以完成相应的社保交费，包括养老保险和医疗保险。但如果说你让他直接去选择100%，那么可能就会变成15,000块钱甚至接近于2万块钱的水平。很明显要大大超过自己缴纳社保的预期打算，很显然这是一种不合理的缴费方式。



而对于高收入的群体，也是相同的道理，明明他的工资待遇水平比较高，接近于社会平均工资的3%。但是整体上只能够选择100%的缴费支出，对他们似乎是一种不公平的体现，因为社保的平均缴费指数，是决定和影响今后养老金待遇的高低。而这样一来的话，直接会降低他们社保的平均缴费指数，从而严重影响到今后养老金的待遇。所以这些人群来说也是不乐意的，那么区分为不同的缴费档次，更加能够合理的兼顾高收入，高收入群体和低收入群体的合理性，也是更大的一种公平性。所以对于我们个人来讲，选择适合于自己的缴费档次就可以了。



感谢阅读，每天讲点退休知识那点事，本人专注于社保和退休领域，有喜欢我文章的小伙伴可以加我的关注，谢谢大家。

[#有多少人退休金是自己全额缴费得来的](#)

[#你认为退休后工资怎么发，会更合理些#](#) [#你认为实行弹性退休政策好吗#](#)