

去银行存钱，一般来说存的期限越长利息也越高。所以存三年期的存款，正常情况下会比存一年期的利息高。尽管如此，有人却说存三年期的不如存一年期的，这是为什么呢？



## 为什么说存款存三年不如存一年？

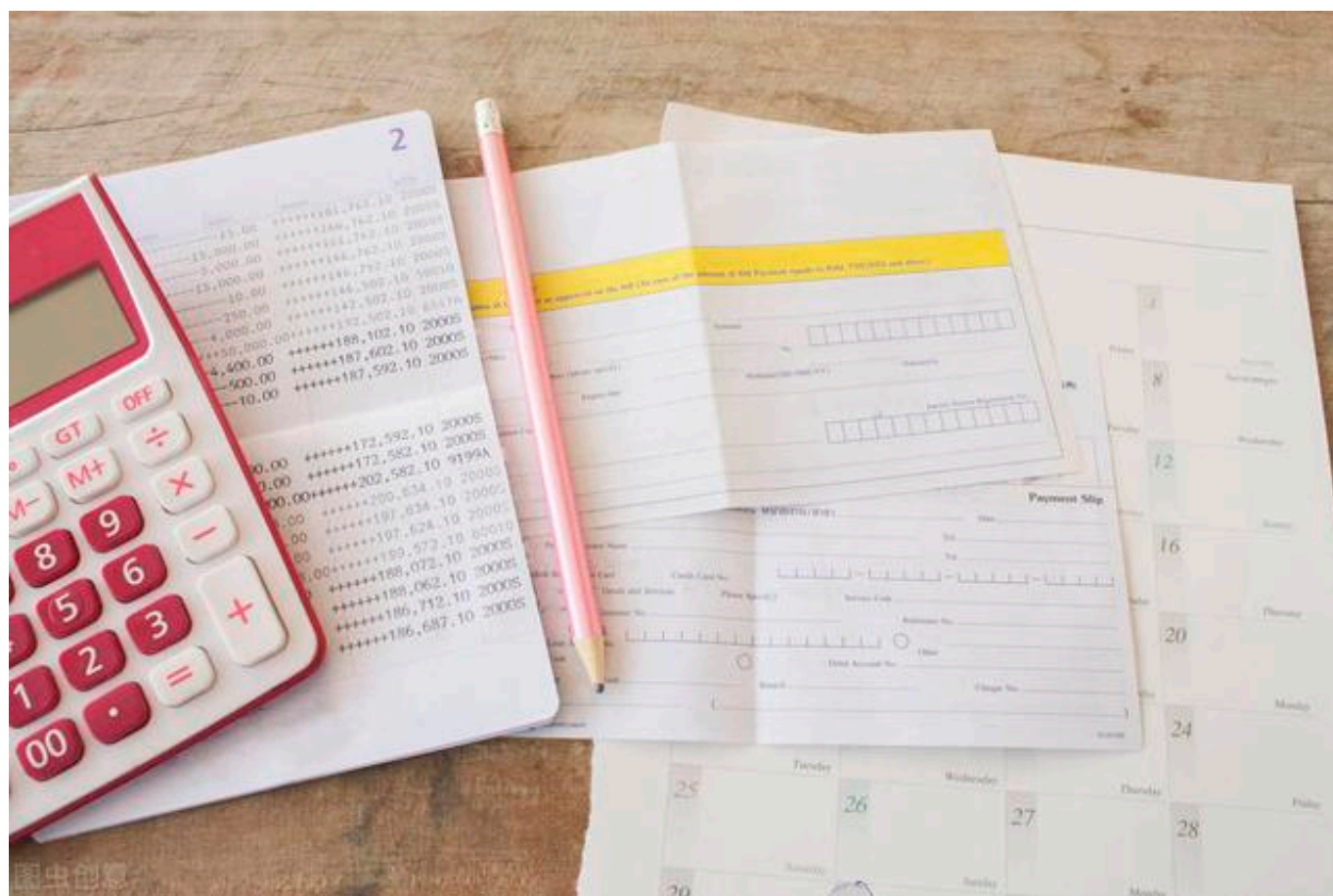
首先，就是存三年的利息未必比存一年高。如果仅从票面利率

来看，正常情况下三年期的存款利率确实比一年期的高，所以理论上存三年期的存款肯定是要高于一年期的存款的。不过，在实际中要拿到按票面利率计算的利息，是有条件的，这个条件就是必须存到期。

对于一年期的存款来说，只要存满一年，取出时就能拿到全部的利息。而三年期的存款需要存满三年才能拿到全部的利息。

假如两者都只存一年就把钱取出，那么对于三年期的存款来说就算是提前支取，此时的利息就不是按票面利率计算了，而是按活期利率计算。而活期利率肯定比一年期的定期利率低，此时存三年期的存款就不如存一年期的存款。

所以，如果是希望通过存三年期的存款拿较高的利息，首先得确保能存三年，否则还不如存利息较低的一年期存款。



另外，如果未来不久存款利率有望大幅上调，或许也是存一年期的比存三年期的更好

。因为存一年期的到期时间较短，在未来存款利率上涨之后，可以较早地以更高的利率去存钱。

比如某一年期和三年期的存款利率分别为2%和3.15%，如果一年后三年期的存款利率涨到了4%，此时先存一个一年期的存款，再存一个三年期的存款，平均年利率就有3.33%，比一开始就存三年期的存款利率高。

只是这种情况很少能见到，一方面存款利率本就很少出现调整，另一方面存款利率就算调整，也很少能涨得这么快的。

总之，存三年期的存款虽然理论上利息更高，但实际上却不一定。如果出现以上两种情况，存三年自然还不如存一年。



其次，就是存一年比存三年更灵活。

如果不想让存款有任何利息上的损失，那么存三年期的就必须三年内不能取，而存一年期的只要一年内不取就行，所以存一年期的在取出上无疑更灵活。

另外，存一年期的存款，也能更好地根据形势作出应变措施，比如在发现更好的存款产品时，可以更方便更换。

由于未来会发生什么情况我们难以预测，所以有些时候存款的灵活性可能比眼前的利息更重要，此时存三年期的也就不如存一年期的了。

不过，虽说有人觉得存三年期的存款不如存一年期的，但并不是说三年期的存款就一无是处。存一年的存款比存三年期的好，只会在特定的场景下才会发生。如果脱离这些场景，那可能就是存三年期的更好了。

所以，存三年期的不如存一年期的，也只对特定的人使用，换做是其他的人或许就不会这么觉得了。